Дело № 5-23-0402/2025

УИД: 86MS0031-01-2025-000106-86

ПОСТАНОВЛНИЕ

по делу об административном правонарушении

03 февраля 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Черногрицкая Е.Н.,

 рассмотрев в открыто судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении

Тиц Валерия Александровича, \*\*\*\*

установил:

Тиц В.А. 02.01.2025 в 17 часов 25 минут на ул. Титова, 2 пгт. Междуреченский Кондинского района ХМАО-Югры управлял автомобилем \*с передним государственным регистрационным знаком, оборудованным с применением материала (утеплитель), затрудняющего его идентификацию, нарушив тем самым пункт 2.3.1 Правил дорожного движения, пункт 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации.

Тиц В.А. в судебное заседание не явился, извещен о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении надлежащим образом, ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие не проступали.

 При указанных обстоятельствах, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие Тиц В.А. в соответствии с положениями [ч. 2 ст. 25.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=373385&dst=104196&field=134&date=15.03.2022) КоАП РФ.

Мировой судья, изучив материалы дела, приходит к следующему.

 В соответствии с [ч. 2 ст. 12.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=434653&dst=5738&field=134&date=27.05.2024) КоАП РФ управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев.

Согласно пункту 2.3.1. Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

В силу пунктов 2, 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца. Запрещается эксплуатация автомобилей, если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств.

В [п. 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327611&dst=100021&field=134&date=06.02.2025) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", разъяснено, что при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [частью 2 статьи 12.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=422315&dst=5738&field=134&date=06.02.2025) КоАП РФ, необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть (в том числе только одного из них), включая случаи, когда на момент остановки транспортного средства такие устройства или материалы не применялись для видоизменения или сокрытия государственных регистрационных знаков (в том числе только одного из них).

Видоизмененным является выданный на данное транспортное средство государственный регистрационный знак, в который были внесены изменения, искажающие нанесенные на него символы либо один из них (например, путем заклеивания), либо государственный регистрационный знак, способ установки которого препятствует его прочтению и идентификации (в частности, путем переворота пластины государственного регистрационного знака).

В качестве устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, могут расцениваться различные механизмы, приборы, приспособления и иное оборудование (шторки, электромагниты и т.п., в том числе и тогда, когда они не были приведены в действие в момент выявления административного правонарушения, однако позволяли водителю при совершении определенных действий видоизменить или скрыть государственный регистрационный знак), а также искусственные материалы (например, листы бумаги, картон) либо природные материалы (в частности, листва, грязь, снег), если визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что они нанесены с целью затруднения или невозможности идентификации государственных регистрационных знаков (например, загрязнение фрагмента государственного регистрационного знака не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение). Доказательством использования тех или иных устройств (материалов) в указанных целях может выступать, например, произведенная уполномоченным должностным лицом в ходе выявления административного правонарушения видеозапись (фотографии), которая приобщается к материалам дела об административном правонарушении и подлежит оценке по правилам [статьи 26.11](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=422315&dst=102445&field=134&date=06.02.2025) КоАП РФ.

 В ходе судебного заседания установлено, что Тиц В.А. 02.01.2025 в 17 часов 25 минут на ул. Титова, 2 пгт. Междуреченский Кондинского района ХМАО-Югры управлял автомобилем \*, с передним государственным регистрационным знаком, оборудованным с применением материала (утеплитель), затрудняющего их идентификацию.

Указанный факт подтверждается следующими доказательствами:

протоколом об административном правонарушении от 02.01.2025, составленным уполномоченным должностным лицом, отвечающим требованиям [статьи 28.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=422315&dst=102588&field=134&date=06.02.2025) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Права, предусмотренные [статьей 51](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=2875&dst=100196&field=134&date=06.02.2025) Конституции Российской Федерации и [статьей 25.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=422315&dst=102302&field=134&date=06.02.2025) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Тиц В.А. разъяснены, о чем имеется подпись последнего в соответствующей графе протокола. Копия протокола вручена в установленном законом порядке. Правом дать объяснения при составлении протокола Тиц В.А. воспользовался, указав, что «номер закрыл утеплителем»;

фотоматериалами, на которых зафиксирован автомобиль \*, с передним государственным регистрационным знаком, оборудованным с применением материала - утеплитель;

рапортом инспектора отдела Госавтоинспекции ОМВД России по Кондинскому району Бакланова В.В. от 02.01.2025;

карточкой учета транспортного средства \*;

карточкой операции с водительским удостоверением Тиц В.А.;

реестром правонарушений Тиц В.А.

Указанные доказательства были оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Протокол по делу и иные процессуальные документы не содержат грубых нарушений, которые бы ставили под сомнение их законность, в связи с чем принимаются мировым судьей в качестве надлежащих доказательств по делу.

При квалификации действий лица по [статье 12.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=422315&dst=100921&field=134&date=06.02.2025) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует руководствоваться примечанием к этой [статье](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=422315&dst=100921&field=134&date=06.02.2025), согласно которому государственный регистрационный знак признается нечитаемым, если с расстояния 20 метров не обеспечивается прочтение в темное время суток хотя бы одной из букв или цифр заднего государственного регистрационного знака, а в светлое время суток хотя бы одной из букв или цифр переднего или заднего государственного регистрационного знака.

В рассматриваемом случае Тиц В.А. двигался на автомобиле с закрытым материалом (утеплителем) передним государственным регистрационным знаком, который был не читаем полностью, в указанном состоянии его идентификация была невозможна.

 Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу, что вина Тиц В.А. нашла свое подтверждение и доказана в ходе судебного заседания и квалифицирует его действия по ч.2 ст.12.2 КоАП РФ – управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением [материалов](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327611&dst=100028&field=134&date=06.02.2025), препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков, либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

 Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек, обстоятельств, влекущих прекращение по делу, не имеется.

 При назначении административного наказания, мировой судья учитывает общественную опасность деяния, личность нарушителя, отсутствие смягчающих и наличие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.12.2, ст.29.9, ст.29.10, ст.29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Тиц Валерия Александровича (водительское удостоверение \*) признать виновным по ч.2 ст. 12.2 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф перечислить на Кор счет: 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 счет № 03100643000000018700 ОКТМО 71816000 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 (УМВД РФ по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 УИН 18810486250270000070.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465567&dst=5081&field=134&date=27.05.2024), [1.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465567&dst=10010&field=134&date=27.05.2024) и [1.4 статьи 32.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465567&dst=9845&field=134&date=27.05.2024) КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465567&dst=102904&field=134&date=27.05.2024) КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд путем подачи жалобы через мировую судью судебного участка №2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка № 2 Е.Н. Черногрицкая